Elfogadva az **166/2026(09.01.)** számú elnökségi határozatban

A Versenyrendező Bizottság 2026. évi első féléves beszámolója

1. Előzmények

A Magyar Vitorlás Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) Elnöksége 2025. április 1-i ülésén meghozott 111/2025. (04.01.) határozatát követően elindult a közel egy éve inaktív Versenyek Tisztségviselő Bizottság feladataitól átvéve, a Verseny Rendező Bizottsági feladatok kialakítása. Általánosságban az alábbi feladatokat vállalta a bizottság: versenyrendezési irányelvek kidolgozása, versenyek szervezésében és rendezésében történő közreműködés**,** versenyrendezők részére rendszeres oktatás, továbbképzés megszervezése, versenyrendezők minősítése, nyilvántartása, versenykiírások előkészítésében szakmai támogatás nyújtása, közreműködés a bajnokságok és ranglista versenyekre felelős versenyrendezőinek kijelölésében, World Sailing versenyrendezési elveinek, évközi változásainak fordítása, közzététele, szakmai konzultációk szervezése, versenyek szakmai ellenőrzése, EUROSAF csereprogramban aktív részvétel, EUROSAF és WS oktatási programjába jelöltek delegálása, éves munkaterv és költségvetés elkészítése, minden év január 25-ig.

A Magyar Vitorlás Szövetség (MVSz) Versenyrendező Bizottsága (VRB) áttekintette a 2026. évi versenyszezon első félévének tapasztalatait. A 2026-os évben 179 verseny szerepel a hazai versenynaptárban, a beszámoló elkészítésekor a versenyek körülbelül 53% zajlott le. A VRB célja, hogy összefoglalja azokat a visszatérő, rendszerszintű problémákat, amelyek álláspontunk szerint kedvezőtlenül befolyásolják a hazai versenyrendezés szakmai színvonalát és egységességét.

Elöljáróban fontos rögzíteni, hogy a VRB az Elnökség tanácsadó testületeként nem rendelkezik szankcionálási jogosultsággal, és nem is kíván ilyen szerepet betölteni. A jelen előterjesztés célja ezért nem egyes rendező szervezetek vagy személyek bírálata, hanem a tapasztalt problémák bemutatása, valamint annak kezdeményezése, hogy az Elnökség vizsgálja meg a szükséges rendszerszintű intézkedések lehetőségét.

A beszámolóban szereplő megállapítások egyrészt a VRB tagjainak személyes tapasztalatain, másrészt versenyzői, versenyrendezői és egyéb szakmai visszajelzéseken illetve a szezon során megismert, nyilvánosan elérhető versenydokumentumokon alapulnak.

Kiemelendő továbbá, hogy az alábbi problémák döntő többsége nem a versenyrendezők szakmai felkészültségével, hanem a rendező szervezetek működésével és szervezési gyakorlatával hozható összefüggésbe.

A VRB a saját feladatait maradéktalanul ellátta: 2026 első félévében valamennyi moduláris továbbképzés lebonyolításra került, a minősített versenyrendezők száma pedig rekordot

jelentő 241 főre emelkedett. Meggyőződésünk, hogy a rendszeres képzések és szakmai iránymutatások biztosításán túl a VRB lehetőségei korlátozottak annak érdekében, hogy a hazai versenyek a hatályos szabályoknak és irányelveknek megfelelően kerüljenek megrendezésre.

Előterjesztés

2. Tapasztalatok összefoglalása

2.1. A versenyrendezői minősítési rendszerrel és minősítésekkel kapcsolatos tapasztalatok

A Versenyrendező Bizottság a közelmúltban az Elnökség elé terjesztette a versenyrendezői minősítések megállapítására vonatkozó javaslatát, amelyet az Elnökség elfogadott. A minősítések ezt követően több kommunikációs csatornán keresztül kerültek közzétételre: valamennyi minősítéssel rendelkező versenyrendező e-mailben értesítést kapott, továbbá a minősítések elérhetővé váltak a Versenyrendezői Hirdetőtábla online felületén, valamint a frissen átadott tisztségviselői adatbázisban is.

A közzétételt követően a VRB-hez érkezett szakmai észrevételek elsősorban két témakört érintettek: a minősítési szintek rendszerét, valamint a moduláris képzések szerepét a minősítési rendszerben.

A minősítési szintekkel kapcsolatban a VRB álláspontja változatlan. A Bizottság jogelődje, a Verseny Tisztségviselők Bizottsága (VTB) egy eltérő minősítési rendszert alkalmazott, amely három versenyrendezői minősítési szintből, valamint külön modulminősítésekből állt. A jelenlegi VRB ezzel szemben egy négyszintű minősítési rendszert alkalmaz. Ennek következtében az újraminősítési folyamat során elkerülhetetlen, hogy egyes versenyrendezők korábbi minősítések megváltozzon, azonban ez önmagában nem tekinthető visszaminősítésnek, mivel a korábbi és a jelenlegi rendszer nem feleltethető meg egymásnak.

A moduláris képzések (tréningek) szerepével kapcsolatban a VRB szükségesnek tartja ismételten rögzíteni álláspontját, tekintettel arra, hogy a kérdésben korábban már állásfoglalást adott ki, amelyet az MVSz Elnöksége elfogadott.

A jelenlegi versenyrendezői minősítési rendszer alapja, hogy a versenyrendező aspiráns sikeresen teljesíti az alapképzést és az ahhoz kapcsolódó vizsgát. Ezt követően a gyakorlati tapasztalat megszerzése képezi a szakmai fejlődés alapját. A VRB a versenyrendezői minősítések megállapításakor elsősorban a megszerzett gyakorlat mennyiségét, minőségét és sokszínűségét értékeli.

A jelenleg működő moduláris képzések (tréningek) – versenyrendező-adminisztrátor, eredményszámító és pályatűző – célja, hogy a versenyrendezők a gyakorlati tapasztalatuk mellett további, speciális elméleti és gyakorlati ismereteket sajátítsanak el. A VRB meggyőződése, hogy a moduláris képzések leghatékonyabb formája az elméleti oktatást, a gyakorlati feladatokat és a záróvizsgát egyaránt magában foglaló tréning.

Fontos ugyanakkor hangsúlyozni, hogy a moduláris képzések elvégzése nem feltétele egyik versenyrendezői minősítési szint megszerzésének vagy magasabb szintre emelésének. A tréningeket lezáró vizsga kizárólag annak igazolására szolgál, hogy a résztvevő az adott szakterülethez kapcsolódó képzést sikeresen teljesítette, önmagában nem eredményez magasabb versenyrendezői minősítést.

A VRB álláspontja szerint a versenyrendezői minősítés alapját továbbra is az alapképzés sikeres teljesítése, valamint a megfelelő mennyiségű és minőségű gyakorlati tapasztalat megszerzése képezi. A moduláris képzések (tréningek) ezt a folyamatot támogatják azáltal, hogy a versenyrendezők számára további szakmai fejlődési lehetőséget biztosítanak, azonban nem helyettesítik a gyakorlati tapasztalatot, és nem jelentenek kötelező követelményt egyik minősítési szint esetében sem.

A moduláris képzések jövőbeni struktúrájának, tematikájának és lebonyolítási rendjének felülvizsgálatát és kidolgozását a VRB a 2026. év második félévében tervezi elvégezni.

2.2. A versenyeket szabályozó dokumentumok

A VRB tapasztalatai szerint számos versenyen a versenykiírás és a versenyutasítás továbbra is korábbi dokumentumok egyszerű átvételével készül. Ennek következtében a szabálymódosítások nem kerülnek átvezetésre, a szabályhivatkozások pontatlanok vagy elavultak, valamint a DP, NP és NR jelölések alkalmazása több esetben következetlen.

Különösen aggályos, hogy mindez annak ellenére fordul elő, hogy a VRB a 2025. évi versenyrendezői továbbképzéseken kiemelten foglalkozott ezen jelölések egységes alkalmazásával.

A szezon során előfordult olyan ranglistaverseny is, ahol kizárólag versenykiírás került kiadásra, versenyutasítás nem, amely ellentétes a Versenyszabályok előírásaival.

További visszatérő probléma, hogy a versenydokumentumok nem a Versenyrendelkezésekben előírt határidőben kerülnek közzétételre.

A hibás vagy hiányos dokumentáció nemcsak orvoslati eljárások alapját képezheti, hanem nemzetközi résztvevők esetében kedvezőtlen képet alakíthat ki a magyar versenyrendezés szakmai színvonaláról.

A VRB továbbra is kész szakmai segítséget nyújtani minden rendező szervezet számára a versenykiírások és versenyutasítások elkészítésében.

2.3. Versenysorozatok egységes dokumentumainak alkalmazása

A VRB álláspontja szerint a versenysorozatok egységes szabályozása csak akkor biztosítható, ha valamennyi rendező szervezet az előzetesen elfogadott dokumentumokat alkalmazza.

példa: A One Design Balaton Tour versenysorozat esetében például előfordult, hogy egy rendező szervezet az egységesen jóváhagyott versenykiírástól előzetes egyeztetés nélkül eltért. Ennek következtében ellentmondás alakult ki a megrendezendő futamok számát illetően (ODBT versenykiírás: 6 futam; rendező szervezet versenykiírása: 5 futam) illetve a vitorlázandó versenypályával kapcsoltban (OBDT versenykiírás: raum-befutó, rendező szervezet versenyutasítása: hátszeles-befutó) A VRB álláspontja szerint az ilyen egyoldalú eltérések indokolatlan bizonytalanságot okoznak, és veszélyeztetik a versenysorozatok egységes lebonyolítását. A díjazás tekintetében szintén nem egységes az egyes fordulók esetében mert egyes állomásokon külön díjazzák a J24 és J70 ben versenyző junior egységeket máshol erre nem került sor.

2.4. A versenyrendezőségi tisztségviselők közzététele

A Versenyrendelkezések egyértelműen előírják a versenyrendezőségi tisztségviselők nyilvánosságra hozatalát.

Az Elnökség korábbi határozata alapján a rendező szervezeteknek a VRB által létrehozott online felületen kell közzé tenniük a versenyvezetők és pályafelelősök nevét.

Ennek ellenére több rendező szervezet ismételt felszólítás ellenére sem teljesítette ezen kötelezettségét, ellehetetlenítve ezzel az adatbázis megosztását az osztályszövetségekkel, valamint csökkentve a rendszer átláthatóságát.

2.5. A versenyrendezői csapatok összetétele

A VRB tisztában van azzal, hogy a rendező szervezetek jelentős része anyagi okokból elsősorban önkéntesek bevonásával szervezi meg a versenyrendezői csapatokat.

Az önkéntesek elkötelezettsége elismerésre méltó, ugyanakkor többségük klubtag vagy szülő, akik megfelelő elméleti és gyakorlati felkészítés nélkül látnak el versenyrendezői feladatokat.

Ennek következtében olyan szakmai hiányosságok jelennek meg, amelyek nem szándékos mulasztásból, hanem ismerethiányból erednek, és összességében a versenyek szakmai színvonalának csökkenéséhez vezethetnek.

A VRB javasolja, hogy a rendező szervezetek ösztönözzék, illetve lehetőségeikhez mérten anyagilag is támogassák önkénteseik részvételét a versenyrendezői képzéseken.

2.5. Jelzések és eljárások alkalmazása

A VRB továbbra is azt az álláspontot képviseli, hogy a versenyvezető szakmai döntései (például a futamok megrendezésének időpontja vagy a meteorológiai körülmények megítélése) kizárólag a versenyvezető hatáskörébe tartoznak.

Ugyanakkor az RRS-ben meghatározott kötelező eljárások alkalmazása nem lehet mérlegelés tárgya.

A szezon során tapasztalható volt például:

- a parti halasztást követően az AP lobogó felvonása a rajthajón,
- a kék és narancssárga lobogók nem megfelelő elhelyezése a rajt- és célhajókon
- a vízi halasztás AP lobogó időben helytelen levonása a Narancs lobogó előtt
- a rajt- és célvonal több felügyelete több méterre az előírt pozíciótól
- versenypálya módosítása a verseny közben (eredetileg tervezett trapéz pálya helyett, cirkáló-hátszél pálya négy osztály számára)

Ifjúsági versenyeken a hőségriadó idején tapasztalható volt, hogy a versenyzők a szükségesnél hosszabb időt töltöttek halasztás alatt a vízen kb 7,5 órát. A VRB véleménye szerint ilyen időjárási körülmények között a versenyzők egészségének és biztonságának kell elsődleges prioritást élveznie, és nem a megrendezett futamok számának maximalizálása lehet az elsődleges szempont.

A VRB álláspontja szerint ezek nem egyéni rendezési stílusbeli különbségek, hanem a hatályos szabályok és versenyrendezési irányelvek figyelmen kívül hagyását jelentik.

Mindez egyúttal megkérdőjelezi a továbbképzések hatékonyságát is, hiszen a kezdő versenyrendezők a gyakorlatban sok esetben elavult vagy helytelen eljárásokat látnak.

2.7. A versenyszabályok önkényes módosítása

A VRB több esetben tapasztalta, hogy a versenykiírások vagy versenyutasítások indokolatlanul módosítják, vagy korlátozzák a Versenyszabályokat különösen az óvási és orvoslati jogok tekintetében.

Szintén aggályosnak tartjuk, hogy a 2026-os szezonban megjelent egy úgynevezett "államközi verseny" formátum, amelyben a versenypályák két különböző országban kerültek kijelölésre (A pálya: Káptalanfüred, B pálya: Mörbisch am See). Ez a lebonyolítási forma sem a hazai, sem a nemzetközi versenyrendezési gyakorlatban nem ismert, ezért alkalmazása komoly szakmai kérdéseket vet fel.

Külön figyelmet érdemel az egyéni úszóeszköz viselésére vonatkozó szabályozás. Több versenyen ezen rendelkezések tévesen NP jelöléssel szerepeltek, amely kizárja a versenyzők egymás elleni óvási jogát.

Ennek következtében a versenyzők joggal várják el, hogy ilyen esetekben a versenyrendezőség kezdeményezze az eljárást, ugyanakkor a jelenlegi versenyrendezési irányelvek ezt nem támogatják egyértelműen.

A VRB álláspontja szerint indokolt annak felülvizsgálata, hogy miként biztosítható a szabályok következetes érvényesítése olyan esetekben, amikor a versenyzők orvoslati lehetőségei korlátozásra kerülnek.

2.8. A hivatalos kommunikációs csatornák egységes használata

A VRB-hez érkező versenyzői és tisztségviselői visszajelzések alapján visszatérő probléma, hogy a versenyeken alkalmazott kommunikációs csatornák használata nem egységes. Ez mind a verseny előtti tájékoztatás, mind a verseny alatti kommunikáció, valamint az eredmények közzététele során bizonytalanságot okoz a résztvevők számára.

A 2026-os szezon során több alkalommal is felmerült annak kérdése, hogy az MVSz által működtetett hivatalos Hirdetőtábla, illetve a racingrulesofsailing.org online felülete közül melyik tekintendő elsődleges hivatalos kommunikációs csatornának. Tekintettel arra, hogy mindkét rendszer használatáról moduláris képzés és továbbképzés is történt, a VRB álláspontja szerint nem a rendszerek ismerete, hanem az egységes alkalmazás hiánya okozza a problémát. A rendező egyesületeknek eltérő hozzáférést biztosít az MVSZ így az az elvárás mely szerint a ranglista versenyeken a racingrulesofsailing.org online felületének használata a kötelező nem tud megvalósulni.

A versenyzői visszajelzések alapján az is megállapítható, hogy az eredmények közzététele és a verseny alatti kommunikáció sem egységes. A különböző rendező szervezetek eltérő kommunikációs eszközöket alkalmaznak – VHF rádiót, valamint különböző üzenetküldő alkalmazásokat –, azonban ezek használata nem követ egységes elveket, ami különösen a több versenyen rendszeresen részt vevő versenyzők számára nehezíti az információk elérését.

A VRB álláspontja szerint a 2027. évi versenyszezontól a hivatalos kommunikáció egységesítésére van szükség. Ennek érdekében javasoljuk, hogy az MVSz Titkársága, a Rendezvények és Kommunikációs Bizottság, további érintett szakbizottságok és az osztályszövetségek bevonásával készüljön egy egységes kommunikációs koncepció, amely meghatározza a versenyek során alkalmazandó hivatalos kommunikációs csatornákat, azok használatának módját, valamint az egyes kommunikációs felületek szerepét.

A VRB javasolja továbbá, hogy az elfogadott kommunikációs rend a Versenyrendelkezések vagy más kötelező érvényű szabályozó dokumentum részévé váljon, ezzel biztosítva, hogy valamennyi rendező szervezet és tisztségviselő egységes elvek alapján kommunikáljon a versenyzőkkel.