

Versenybíró Bizottság

Online Teams meeting, 2026.01.23.

Résztvevők:

Náray Vilmos– a bizottság elnöke
Beliczay Márton– a bizottság alelnöke
Gömöry Ágnes– bizottsági tag
Mészáros Mátyás– bizottsági tag
Váradi Imre– bizottsági tag
Kosztoványi Dóri – MVSZ versenysport referens

1. Beszámoló az MVSZ 01.20. elnökségi üléséről, a VBB-t érintő kérdésekről

1.1 Ügyrend

Náray Vilmos a bizottság elnöke tájékoztatja a bizottsági tagokat, hogy a január 20-i elnökségi ülésen az ügyrend első körben nem került elfogadásra.

Az anyag a Jogi Bizottsághoz került. A jogi egyeztetés megtörtént, főként jogi pontosítások merültek fel, lényegi változtatásra nem fog sor kerülni

Érdemi kérdésként az alelnöki szerepkör és a pénzügyi rendelkezések megfogalmazása került szóba. Hangsúlyozta, hogy a Bizottság tagjai alapvetően társadalmi munkát végeznek, ugyanakkor a szakmai képzések – más bizottságok gyakorlatához hasonlóan – kivételt jelentenek ez alól.

Felmerült a Bírói Etikai Szabályzathoz kapcsolódó rendelkezés, amely szerint a VBB a bírókat érintő fegyelmi ügyekben szakmai véleményt fogalmazhat meg a Fegyelmi Bizottság részére. Pontosításra került, hogy ez a véleményezés nem érinti a Fegyelmi Bizottság döntési autonómiáját.

A javasolt, módosított ügyrendet a hét végéig elektronikus úton a bizottság tagjai megkapják, elfogadása esetén az ügyrend online szavazásra az elnökség elé terjeszthető.

1.2 Standby bíraskodás

Náray Vilmos tájékoztatja a tagokat, hogy a standby bíraskodás működési rendjéről írt előterjesztést az elnökség elfogadta, a Magyar Vitorlás Szövetség oldalára feltöltésre került. Ezzel párhuzamosan, tájékoztató leveleket írt a tagszervezeteknek és bíróknak, kéri hogy ezt közös véglegesítést követően január utolsó hetében kerüljön e-mail formájában kiküldésre és jelenjen meg a többi online elérhető kommunikációs felületen.

1.3 Munkaterv és költségterv

Az elnökség a Bizottság által benyújtott munkatervet elfogadta.

A költségterv vonatkozásában ugyanakkor nem született jóváhagyó döntés; az elnökség jelezte, hogy nem kíván a bizottság számára éves költségkeretet meghatározni, hanem a felmerülő feladatokhoz kapcsolódóan, bármilyen kis összegről is legyen szó, egyedi előterjesztések alapján kíván dönteni a későbbiekben. A képzés vonatkozásában elfogadták, hogy az ahhoz kapcsolódó költségvetést a bírói kérdőív kiértékelését követően a bizottság elkészíti, és előterjeszti az elnökség felé online szavazásra a január 26-i héten.

2. Képzés előkészítése

2.2 Online kérdőív kiértékelése

Náray Vilmos felkérte Kosztoványi Dórit, hogy tájékoztassa a bizottságot az online kérdőív kitöltésének aktuális állásáról.

Kosztoványi Dóri beszámolt arról, hogy január 23-ig összesen 41 fő töltötte ki a kérdéssort, közülük mindössze egy fő jelezte, hogy a közeljövőben nem kíván bíráskodással foglalkozni. Tájékoztatása szerint a megjegyzések rovatban többen aggodalmukat fejezték ki amiatt, hogy a vizsga milyen módon befolyásolhatja a meglévő minősítésük megtartását.

Beliczay Márton jelezte, hogy előkészítés alatt áll egy javaslat az adott évre vonatkozó minősítési rendszerrel kapcsolatban. Álláspontja szerint fontos, hogy azok, akik az idei évben aktívan szeretnének bíráskodni, ne veszítsék el minősítésüket kizárólag a teszt eredménye alapján; az első évben elsősorban az előrelépés és a szakmai fejlődés támogatását tartja célravezetőnek.

Váradi Imre egyetértett azzal, hogy az év első felében a rendszer fokozatos bevezetése indokolt, ugyanakkor hangsúlyozta, hogy a vizsgakövetelményeknek szakmailag megalapozottnak kell maradniuk.

Konklúzió: a bizottság egyetértett abban, hogy 2026-ban átmeneti rendszer kerüljön alkalmazásra; a képzésen és tesztíráson való részvétel a minősítés elvesztésével nem járhat, ugyanakkor a meghatározott küszöb feletti eredményt elérők számára biztosítani kell az előrelépés lehetőségét. Egyetértés volt abban is, hogy az Országos és A minősítésű bírók számára az értékelésbe mindenképpen számítsák be az óvási jegyzőkönyv elkészítése (scribing) gyakorlatot.

3. Bírói jelentésrendszer

A bizottság megvitatta a bírói jelentések online formában történő kezelésének lehetőségét. Elhangzott, hogy az online rendszer – a kérdőívhez hasonlóan – jól működik, átlátható, az adatok azonnal szűrhetők és összesíthetők, így jelentősen csökkenti az adminisztrációs terheket a bizottság számára. A jelenlévők egyetértettek abban, hogy az online megoldás megfelelő és hatékony.

A bizottság egyhangúlag határozott arról, hogy a online értékelési rendszer bevezetése szükséges. A bizottság felkéri Beliczay Mártont a jelenleg érvényben lévő bírói jelentési űrlap átvizsgálására, valamint annak összevetésére a nemzetközi gyakorlatban alkalmazott rendszerekkel. Felkéri, hogy az új versenybírói értékelő ívet állítsa össze, amit közös jóváhagyás után előterjesztenek jóváhagyásra az elnökségnek.

4. Képzés – tematikai és szervezési kérdések

A bizottság Beliczay Márton javaslata alapján részletesen megvitatta az alap- és továbbképzés tervezett felépítését és időzítését. Egyetértés alakult ki abban, hogy az első napon a képzés korai kezdése indokolt, a regisztrációt követően a szakmai program 9:00 órakor megkezdhető.

Az alapképzés elején szükséges egy rövid bevezető blokk, amely bemutatja a bizottság céljait, a képzés felépítését, valamint a bírói szerep jelentőségét, beleértve a hazai és nemzetközi karrierlehetőségeket is. Hangsúlyozásra került, hogy a bíráskodás alapvetően önkéntes tevékenység, költségtérítés mellett, és nem megélhetési forrás.

A továbbiakban a szabálykönyv felépítésének, az online elérhető dokumentumoknak (versenykiírás, versenyutasítás), valamint a fontosabb függeléknek az áttekintése indokolt. Felmerült, hogy az anyag tartalma tömény, ezért a képzés több részre bontása és rövid szünetek beiktatása szükséges.

A bizottság megállapította, hogy az elmúlt években nem volt rendszeres képzés, ezért a résztvevők felkészültsége eltérő lehet; ennek megfelelően az alapozó jelleg megőrzése indokolt. Kiemelt szerepet kapnak az eljárási kérdések (óvás, tárgyalás, újrátárgyalás, fellebbezés), mivel ezek a résztvevők számára jellemzően kevésbé ismertek.

A továbbképzés szervezésével kapcsolatban felmerült, hogy annak teljes integrálása a hétvégi programba kihívást jelenthet. A bizottság egyetértett abban, hogy a képzés közösségépítő szerepe is fontos, ezért indokolt személyes jelenléttel számolni, ugyanakkor a program időkereteit rugalmasan kell kezelni.

A tesztírás kapcsán megfogalmazódott, hogy annak célja elsősorban a tudás visszajelzése és gyakorlása. Felmerült, hogy a teszt a képzés végén kerüljön lebonyolításra, valamint az is, hogy több időpontban és helyszínen is biztosítható legyen.

A bizottság a képzési tematika vázlatát alapvetően elfogadta, és egyetértett abban, hogy annak részleteit és időbeosztását a szervezők a felmerült szempontok figyelembevételével tovább pontosítják.

Az előadók személyére a következő javaslatok hangzottak el, a személyekkel a bizottság egyetértett: Beliczay Márton, Náray Vilmos, Ignácz Károly, Zentai Zoltán, Gerencsér Gergely, Böröcz Bence.

Vállalások és további lépések:

A bizottság felkérte Beliczay Mártont az észrevételek alapján a képzési menetrend véglegesítésére, amelyet a bizottság online szavazással fogad el.

Náray Vilmos és Beliczay Márton egyeztetnek az előadókkal.

5. Szabályjavítások kiadása és kommunikációja

A bizottság áttekintette a szabálykönyvben azonosított technikai hibákat. Megállapítást nyert, hogy a javítás kizárólag formai jellegű, egyéb tartalmi eltérés nem merült fel.

A bizottság egyetértett abban, hogy a javítást hivatalos közlemény formájában szükséges kiadni, amely tartalmazza a módosítás rövid leírását, valamint felhívja a figyelmet arra, hogy a javítást a szabálykönyv megfelelő oldalán minden érintettnek át kell vezetnie. A közleményt a Magyar Vitorlás Szövetség honlapján és az online elérhető szabálykönyvben szükséges közzétenni, továbbá elektronikus úton meg kell küldeni minden versenybírónak.

A technikai kivitelezés (formátum, méretezés, feltöltés) kapcsán elhangzott, hogy a grafikai és online megjelenítési feladatokat a titkárság támogatásával szükséges megoldani.

A 60-as szabály értelmezésével kapcsolatos szöveg kapcsán a bizottság megállapodott abban, hogy annak ismertetése első körben a továbbképzésen történjen meg, majd ezt követően írásos tájékoztatás kerüljön kiküldésre a bírók és a versenykiírásokat készítő klubvezetők részére. A téma nem minősül sürgősnek.

A Bizottság úgy határozott, hogy a „Jelzések” kapcsán elfogadja a Gömör Ágnes által javasolt szabályjavítási szöveget, és megbízza a titkárságot a javítás publikálásával.

Feladatok:

- Gömör Ágnes elkészíti a szabályjavításhoz kapcsolódó rövid magyarázó szöveget.
- Kosztoványi Dóri gondoskodik a technikai kivitelezésről és a közzétételről.
- A 60-as szabály értelmezésére vonatkozó anyag a továbbképzést követően kerül kiküldésre.

6. Eurosaf Exchange-ről beszámoló

Náray Vilmos tájékoztatta a bizottságot, hogy az elnökség előtt korábban megtartott beszámoló elfogadásra került. Ennek alapján a 2026. évben több bizottsági tag vesz részt nemzetközi tapasztalatcserében.

például;

- Váradi Imre Svédországban,
- Mészáros Mátyás Németországban,
- Náray Vilmos Norvégiában.

Az elnökség a program költségkeretet jóváhagyta, amelynek terhére a Magyar Vitorlás Szövetség az utazás költségeit a fogadó országig biztosítja.

Elhangzott, hogy a résztvevőknek egyénileg szükséges egyeztetniük a fogadó szervezettel az érkezés, tartózkodás és program részleteiről, majd ezt követően a titkársággal az utazás megszervezéséről. A tapasztalatok szerint a fogadó fél a helyi fogadást és tovább utazást jellemzően biztosítja.

7. Zárás

A Bizottság a következő ülés időpontját nem határozta meg. Közösben egyetértettek abban, hogy a folyamatban lévő ügyekről, feladatokról e-mailben kommunikálnak mindaddig amíg szükségessé nem válik a közös megbeszélés.

8. Versenyrendezési űrlapok

Az ülés zárása előtt, Náray Vilmos felkérte Gömör Ágnest, hogy a hunsail.hu-n megtalálható, versenybírókat érintő űrlapokat vizsgálja meg és szükség szerint tegyen javaslatot azok javítására, frissítésére.

Emlékeztető jóváhagyva: 2026. január 28.

Hitelesítők

Náray Vilmos
elnök

Gömör Ágnes
tag